

Algemene ledenvergadering

Notulen Sociëtas

19 oktober 2010

Aanwezig: zie bijlage 1 en 2 aanwezigheidslijsten.

1. **Opening**

Karin Meijboom opent de vergadering om 17.07.

2. **Vaststellen agenda**

Punt 8 Stemming kandidaatsleden Raad van Advies: verplaatsen naar punt 12

Punt 9 Bedanken commissies: verplaatst naar punt 11.

Punt 14: Intrafacultair congres toevoegen

Punt 15: Amendementen toevoegen

3. **Notulen vorige algemene ledenvergadering (24-03-2010)**

Melchior Kanyemsha merkt op dat het handig is als er volgende keer paginanummers op de bladzijden van de notulen zouden staan. Karin Meijboom beaamt dit.

De notulen worden goedgekeurd.

4. **Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

5. **Ingekomen stukken**

Karin Meijboom meldt dat er zes amendementen zijn binnengekomen. De amendementen zullen besproken worden tijdens punt 15 van de vergadering.

Karin Meijboom meldt dat er Edwin Slijkhuis, Gerrit Jan Kroes, en Arjan Mook niet aanwezig zijn, maar Willem Boersma een volmacht hebben gegeven om voor hen te stemmen.

6. **Presentatie voorstel wijzigingen huishoudelijk reglement**

Karin Meijboom geeft aan dat er vijf onderwerpen zijn waarvoor wijzigingen in het huishoudelijk reglement (HR) voorgesteld worden.

a) Commissies en structuren

Karin Meijboom leest de wijzigingen voor zoals het bestuur deze wil doorvoeren in het HR onder artikel 3: *Commissies en Structuren*, lid 1 tot en met 15.

Eric Wams merkt op dat de Sportcommissie (SportCie) niet genoemd is bij de commissies. Karin Meijboom zegt dat dit is omdat de SportCie eenmalig bestond en nog niet als vaste commissie is goedgekeurd door de ALV. Eric Wams zegt dat deze commissie wel een vaste commissie zal worden. Karin Meijboom antwoordt dat de Sportcommissie nu nog geen vaste commissie is en daarom ook niet kan worden opgenomen.

Thomas Cramer vraagt zich af of commissieleden nog steeds twee jaar mogen blijven zitten, omdat in lid twee van de wijzigingen staat dat de leden van de commissies in principe voor één jaar worden aan gesteld. Karin Meijboom vertelt dat de commissieleden in ieder geval een jaar blijven en een tweede jaar mogen blijven zitten. Maar het is niet verplicht om twee jaar te blijven zitten.

Madelien Meulenkamp vraagt waarom het bestuur geen verantwoordelijkheid draagt voor de financiën van de Introductiecommissie (IntroCie). Karin Meijboom antwoordt dat de IntroCie een eigen rekening heeft en subsidie ontvangt van de

vakgroep. Zij zijn dus niet afhankelijk van Sociëtas.

Huub Schuijn merkt op dat door de nieuwe introductieregeling ook de dinsdagavond voor studieverengingen beschikbaar is om iets te organiseren. Hij vindt de term introductiedag onduidelijk omdat het niet aangeeft welke delen van de dag dit beslaat. Karin Meijboom zegt dat Huub Schuijn gelijk heeft en zegt dat de term introductiedag veranderd zal worden in 'introductieactiviteit'.

b) Kascontrole

Karin Meijboom leest de wijzigingen voor zoals het bestuur deze wil doorvoeren in het HR onder artikel 4: *Kascontrole*, lid 1 tot en met 11.

Karin Meijboom geeft aan dat in het document niet consistent de term 'Kascontrole' gebruikt wordt, dat zal wel in het HR komen.

Eric Wams vraagt zich af wat er gebeurt als één van de twee oud-penningmeesters niet beschikbaar is voor de KasControle (KasCo), bijvoorbeeld door afstuderen.

Karin Meijboom geeft aan dat er toch altijd twee personen actief moeten zijn als kascontrole en dat de controle ook op afstand gedaan kan worden.

Eric Wams vraagt nogmaals wat er gebeurt als er niet twee oud-penningmeesters beschikbaar zijn. Karin Meijboom zegt dat dit nog nooit gebeurd is en dat ze daarom niet weet wat de consequenties zijn.

Welmoet de Ruijter geeft aan dat iedereen die penningmeester wordt automatisch tekent voor de KasCo.

Willemijn Vermaas vraagt zich af wat er gebeurt als iemand stage wil lopen in een ander stad. Moet die persoon dan kiezen tussen zijn/haar stage of de KasCo?

Madelien Meulenkamp geeft aan dat het haar handig lijkt om wat meer te weten over de werkzaamheden en tijdbesteding van de KasCo. Karin Meijboom vertelt dat de taak van de KasCo is dat zij twee keer per jaar de afrekening controleert.

Madelien Meulenkamp stelt voor een extra lid op te nemen in het HR waarin staat dat een oud-bestuurslid in de KasCo plaatsneemt als er geen twee oud-penningmeesters beschikbaar zijn.

Eric Wams geeft aan dat hij het een goed idee vindt als Sociëtas zich alvast indekt, zodat er een regeling is als het eens zou gebeuren dat er niet twee penningmeesters beschikbaar zijn.

Willemijn Vermaas vindt dat Sociëtas penningmeesters niet kan verplichten nog twee jaar actief te blijven na hun bestuursjaar.

Eric Wams vindt ook dat penningmeesters niet verplicht kan worden in de KasCo te gaan. Hij stelt voor dat er een penningmeester van een andere vereniging gevraagd wordt als één van de oud-penningmeesters niet beschikbaar is.

Karin Meijboom geeft aan dat zij het liefst zou zien dat een oud-penningmeester die weigert in de KasCo te gaan zelf verantwoordelijk is voor het regelen van een geschikte vervanger. Ze geeft aan dat het misschien beter is om dit punt door te schuiven naar de halfjaarlijkse ALV.

Karin Meijboom stelt voor over te gaan tot stemming.

Het voorstel waar over gestemd wordt is het verplaatsen van de stemming over lid 1 en 2 naar de volgende ALV.

De leden stemmen unaniem voor. Het voorstel wordt aangenomen.

Laurens Verhoeff merkt op dat de leden van de KasCo mee mogen op Bertus Postma Weekend indien zij lid zijn van Sociëtas. Hij vraagt of niet iedereen die

penningmeester is geweest lid is van Societas. Karin Meijboom antwoordt dat iedereen die is afgestudeerd automatisch niet meer lid is.

Annelijn vraagt of lid zijn van Societas niet voor het leven is. Karin Meijboom antwoordt dat lid van Societas zijn alleen kan als degene nog studeert. Indien iemand afstudeert, wordt degene uitgeschreven.

Eric Wams vraagt of het niet mogelijk is om oud-penningmeesters die nog in de KasCo zitten niet aankunnen blijven als lid na hun afstuderen. Karin Meijboom zegt dat dat statutair niet mogelijk is.

Karin Meijboom stelt voor tot stemming over te gaan.

Het voorstel waarover gestemd wordt is dat de wijzigingen in artikel 4 worden opgenomen in het HR, mits het verplichte toetreden tot de KasCo heroverwogen wordt.

Er zijn 2 tegenstemmen, 6 neutrale stemmen en 37 voorstemmen. Het voorstel wordt aangenomen.

c) Raad van Advies

Karin Meijboom leest de wijzigingen voor zoals het bestuur deze wil doorvoeren in het HR onder artikel 5: *Raad van Advies (RvA)*, lid 1 tot en met 17. Karin Meijboom vertelt dan dat de procedure die in het HR moet komen nu niet gevolgd is.

Madelien Meulenkamp vraagt zich af waarom de procedure dit jaar niet is gevolgd. Karin Meijboom vertelt dat dit is, omdat de documenten voor de ALV twee weken van te voren worden opgestuurd. Alle bestuursleden die tot vijf jaar geleden hun bestuursjaar hebben afgesloten mogen zich aanmelden en moesten de tijd krijgen te reageren.

Madelien Meulenkamp zegt dat ze het erg laat vindt als bestuursleden vijf jaar na hun bestuursjaar in de Raad van advies (RvA) plaatsnemen. Karin Meijboom zegt dat dit is omdat sommige oud-bestuursleden direct na hun bestuursjaar nog geen tijd hebben voor de RvA.

Eric Wams vraagt of er een maximum aantal leden is voor de RvA.. Karlijn de Vries zegt dat het bestuur verwacht dat de animo voor de RvA niet zo groot is dat het nodig is om een minimum en maximum in te stellen. Madelien Meulenkamp snapt dat het bestuur geen minimum wil instellen voor de RvA omdat zij niet weten hoeveel animo er is. Zij vraagt zich wel af waarom er geen maximum kan worden ingesteld. Karlijn de Vries antwoordt dat de kans niet heel groot is dat er teveel oud-bestuursleden zijn die in de RvA willen. Het is nu nog niet van toepassing om een maximum in te stellen. Karin Meijboom voegt toe dat een maximum ervoor kan zorgen dat mensen zich afgeremd voelen om zich kandidaat te stellen voor de RvA. Leoni van Schaik vraagt of het bestuur de eersten zijn die zitting mogen nemen in de RvA. Karin Meijboom vertelt dat alle oud-bestuursleden die tot vijf jaar terug hun bestuursjaar hebben afgerond zich hadden mogen aanmelden, alle bestuursleden die in aanmerking kwamen voor een positie in de RvA zijn tijdig ingelicht over de aanmeldingsprocedure.

Willemin Vermaas vraagt zich af wat er gebeurt als er niemand zich aanmeldt voor de RvA, omdat het voor oud-bestuursleden niet verplicht is zich aan te melden.

Karin Meijboom zegt dat er nu gekeken gaat worden naar hoe het loopt.

Annelijn Rimmelink vraagt zich af hoe de stemming over de leden van de RvA zal gaan. Karin Meijboom vertelt dat dit net als iedere stemming zal gaan.

Marloes Kingma vraagt of de RvA pas vanaf volgende ALV in werking zal treden. Karin Meijboom vertelt dat de RvA na goedkeuring van de HR wijziging in werking zal treden.

Chaim la Roi vraagt of er naast de regels voor gevraagd advies ook regels voor ongevraagd advies zijn. Karin Meijboom vertelt dat er voor ongevraagd advies geen regels zijn.

Merle van den Brom vraagt waarom het bestuur een voorzitter van de RvA kiest en niet de raad zelf. Karin Meijboom vertelt dat het huidige bestuur het handig leek als besturen zelf hun contactpersoon konden kiezen. Merle van den Brom vraagt of dit bindend is en wat er gebeurt als iemand het voorzitterschap weigert. Karin Meijboom vertelt dat het aanstellen van een voorzitter altijd in overleg tussen het bestuur en de raad zal gaan.

Madelien Meulenkamp vraagt zich af of er op deze manier geen belangenverstrengeling zal ontstaan. Welmoet de Ruijter geeft aan dat het haar beter lijkt als de RvA zelf hun voorzitter kiest. Madelien Meulenkamp stemt hiermee in en stelt voor dat de ALV de voorzitter goedkeurt.

Eric Leussink geeft aan dat het woord 'wijziging' verkeerd is gespeld op de sheets.

Karin Meijboom stelt voor over te gaan tot stemming. Het voorstel waarover gestemd wordt is dat de RvA zelf verantwoordelijk is voor het aanstellen van een voorzitter van de raad.

Er zijn 2 neutrale stemmen en 43 voorstemmen. Het voorstel wordt aangenomen.

Karin Meijboom laat een organogram zien van Sociëtas. Karin Meijboom merkt zelf op dat er een pijltje van de KasCo naar de ALV moet lopen.

Madelien Meulenkamp vraagt zich af waarom er alleen tussen de structuren en Sociëtas twee pijltjes lopen en niet tussen de commissies en Sociëtas.

Leoni van Schaik vraagt zich af waar de pijltjes voor staan. Karin Meijboom vertelt dat de pijltjes staan voor de manier waarop de communicatie loopt tussen Sociëtas en het subject. Ze zegt dat het organogram slechts ter illustratie diende en niet een officieel document is.

d) Afmelding activiteiten

Karin Meijboom leest de wijzigingen voor zoals het bestuur deze wil doorvoeren in het HR onder artikel 8: *Voortijdig afmelden activiteiten*, lid 4.

Merle van den Brom merkt op dat er in het huidige bestand staat dat iedereen die zich heeft aangemeld, zich moet afmelden voor de activiteit. Karin Meijboom vraagt Merle van den Brom hoe dit het beste opgelost kan worden. Merle van den Brom zegt dat ze zin als volgt zou formuleren: 'Als studenten zich op hebben gegeven voor een activiteit die uit naam van de studievereniging wordt georganiseerd *en zich willen afmelden*, dan zijn zij verplicht om zich minimaal 24 uur voor de aanvangstijd van de activiteit af te melden.'

Madelien Meulenkamp vraagt zich af wat er gebeurt als iemand ziek wordt, zich niet op tijd afmeldt en niet mee kan doen met de activiteit. Moet die persoon dan de volledige kosten van de activiteit betalen? Karin Meijboom geeft aan dat ziekte en overlijden en dergelijke gevallen van overmacht niet binnen de regeling vallen. Hans-Paul Lips vult aan dat de commissie altijd achteraf kunnen bekijken hoe zij de regeling willen toepassen in geval van overmacht. Karlijn de Vries vult aan dat dat ook de reden is dat de laatste zin aan het voorstel is toegevoegd.

Huub Schuijn vraagt zich af of dit ook geldt voor de IntroCie.

Karin Meijboom geeft aan de commissies zelf mogen bepalen hoe zij de afmeldingregeling precies willen toepassen. De wijziging die er nu ligt is een basis waar commissies zich altijd op kunnen beroepen.

Willemin Vermaas geeft aan dat voor de Tripcommissie een afmeldtermijn van een week te kort is. Karlijn de Vries geeft aan de dat wijziging in het HR de basis biedt waarop commissies zich kunnen beroepen en dat commissies zelf een regeling mogen treffen die past bij hun activiteit.

Willemin Vermaas vraagt of de commissie die de activiteit organiseert verantwoordelijk is voor de communicatie van de afmeldregels. Karin Meijboom bevestigt dat dat zo is.

Madelien Meulenkamp vraagt zich af of er niet meer uitzonderingen dan regel zijn.

Karin Meijboom vertelt dat de regeling dient als een soort basisregeling. Momenteel kunnen mensen zich zonder geldige reden afmelden voor een activiteit terwijl er wel kosten voor hen worden gemaakt. De Activiteitencommissie (AcCie) is afgelopen jaar hier een aantal keer mee geconfronteerd. Door deze regeling kunnen commissies zich ergens op beroepen. In de regeling staat opgenomen dat de invulling van de regeling de verantwoordelijkheid is van de commissies. De regeling dient als een soort stok achter de deur.

Madelien Meulenkamp vraagt of deze regeling dan alleen voor de activiteitencommissie geldt.

Karin Meijboom zegt dat de regeling voor alle commissies geldt, maar dat de commissies zelf verantwoordelijk zijn voor de invulling van de regeling.

Karin Meijboom stelt voor over te gaan tot stemming. Het voorstel waarover gestemd wordt is dat de wijzigingen in artikel 8, lid 4 worden opgenomen in het HR. Er zijn 2 neutrale stemmen en 43 voorstemmen. Het voorstel wordt aangenomen.

e) Regeling teruggave inschrijfgeld

Karin Meijboom leest de wijzigingen voor zoals het bestuur deze wil doorvoeren in het HR onder artikel 8: *Regeling teruggave inschrijfgeld lidmaatschap*, lid 5.

Karin Meijboom stelt voor over te gaan tot stemming. Het voorstel waarover gestemd wordt is dat de wijzigingen in artikel 8, lid 5 worden opgenomen in het HR. Er zijn 3 tegenstemmen, 1 neutrale stem en 41 voorstemmen. Het voorstel wordt aangenomen.

7. Presentatie Jaarverslagen 2009-2010

a) Sociaal jaarverslag

- Professionalisering

Karin Meijboom geeft een korte samenvatting van de informatie die in het sociaal jaarverslag staat. Er zijn geen vragen.

- Communicatie

Karin Meijboom geeft een korte samenvatting van de informatie die in het sociaal jaarverslag staat. Onder het punt communicatie vraagt Anna Herengreen of een ideeënbus op de site geen goed idee zou zijn geweest. Karin Meijboom antwoordt dat dit inderdaad een goed idee zou kunnen zijn.

Laurens Verhoeff merkt op dat in het jaarverslag staat dat Sociëtas contact heeft

onderhouden met partners waar Societas iets aan heeft. Hij vraagt zich af wat dit ‘er iets aan hebben’ betekent. Karin Meijboom vertelt dat er vooral intern veel gebeurd is en dat er externe partijen zijn waarvan er direct voordeel is als Societas ermee samenwerkt, zoals VIP en Odiom. Het bestuur is voornamelijk naar constitutieborrels geweest van verenigingen die te vergelijken waren met Societas of waar Societas iets van kon leren.

- Aanvullende punten

Marloes Kingma vraagt zich af wat de *package deal* inhoudt.

Laurens Verhoeff vraagt of door de regeling met de *package deal* de commissies er niet altijd slechter vanaf zijn. Karin Meijboom antwoordt dat de exacte inhoud nog niet bekend is, maar dat er nu een opzetje is waarop verder geborduurd kan worden. Karin Meijboom benadrukt dat iedere (commissie en Societas) een eerlijk deel krijgen.

Eric Wams benadrukt dat Societas altijd de belangen van haar commissies zal behartigen en geen beleid zal voeren dat de commissie benadeelt.

b) Financieel jaarverslag

Jelger van Zaane presenteert het financieel jaarverslag van Societas 2009-2010. Dit jaar heeft Societas 447 euro winst gemaakt. Jelger van Zaane geeft een toelichting bij elk bedrag van de afrekening wat voor inkomst of uitgave het is. Opvallend is dat er dit jaar meer sponsorinkomsten zijn. Jelger van Zaane legt uit dat dit komt doordat Societas zich dit jaar meer heeft gefocust op sponsoring. Een ander opvallend bedrag is inkomst van Bertus Postma van 200 euro. Jelger van Zaane legt uit dat Bertus Postma als erelid iets wilde doen voor de vereniging. Het kandidaatsbestuur wil hier komend jaar iets speciaals voor kopen.

Vragen over de afrekening

Leoni van Schaik vraagt of het de AcCie stimuleert om zuinig te zijn als zij eigenlijk te veel geld hebben gekregen. Jelger beaamt dat dit de AcCie niet stimuleert zuiniger te zijn.

Madelien Meulenkamp vraagt of de andere commissie hun overschot ook aan Societas moeten geven.

Jelger van Zaane vertelt dat dit niet hoeft omdat de commissies geld krijgen uit het Herman Boeije Fonds.

Sasja Cornelisse vraagt of de AcCie niet ook financieel onafhankelijk is. Jelger zegt dat dat nog niet zo is en dat de AcCie daarom het overgebleven geld terug moet geven aan Societas.

Willemin Vermaas vraagt waar de 500 euro die Societas krijgt voor de JV voor is. Jelger van Zaane zegt dat dit een vergoeding is voor het faciliteren van de JV, een soort loon. Madelien Meulenkamp vraagt waarom de 250 euro voor JV kleding niet op de begroting staat. Jelger van Zaane vertelt dat deze vraag op de vorige ALV ook gesteld is en dat de JV's via Societas tot 250 euro aan kleding kunnen declareren bij de vakgroep, maar dat de vereniging dit geld niet op haar rekening gestort krijgt.

Voor het goedkeuren van de afrekening, heeft de Kascommissie een ondergetekende brief ingeleverd bij Jelger van Zaane. Jelger van Zaane leest de brieven voor. In de ondergetekende brief van de leden van de Kascommissie wordt aangegeven dat de afrekening wordt goedgekeurd mits Jelger van Zaane op de ALV zal toelichten hoe het komt dat er 1500 euro teveel verschil is ten opzichte van vorig jaar. Tevens geeft

Kascontrole lid Eric Leussink aan dat hij graag zou willen zien dat de volgende penningmeester probeert de winst van Sociëtas zoveel mogelijk te minimaliseren door meer geld uit te geven uit het eigen vermogen.

Jelger van Zaane geeft een toelichting op het verschil van 1500 euro. Jelger van Zaane vertelt dat het boekjaar van Sociëtas altijd van 1 oktober tot 30 september loopt. In het verleden is het waarschijnlijk gebeurd dat de leden uit augustus en september zijn meegeteld in het verkeerde boekjaar, waardoor er nu ineens 1500 euro meer op de rekening staat dan verwacht.

Madelien Meulenkamp vraagt waarom de kosten van de eigen constitutieborrel en constitutieborrels van anderen niet op de uitgaven staan. Jelger van Zaane zegt dat dit bij de bestuurskosten hoort en dat er een fout op het papier staat.

Jelger van Zaane stelt voor te stemmen over de goedkeuring van het financieel jaarverslag.

De leden stemmen unaniem voor de goedkeuring van het jaarverslag. Het jaarverslag is goedgekeurd.

8. Bedanken commissies

Karin Meijboom wil iedereen die zich in het jaar 2009-2010 heeft ingezet voor Sociëtas hartelijk bedanken. Alle commissieleden krijgen een bedankje in de vorm van een persoonlijk kaartje. Hans-Paul Lips en Karlijn de Vries delen de kaartjes uit aan alle commissieleden die het afgelopen jaar actief zijn geweest voor Sociëtas en die aanwezig zijn bij de ALV.

9. Afsluiting bestuursjaar 2009-2010

Karin Meijboom sluit het bestuursjaar 2009-2010 door alle bestuursleden te bedanken.

10. Voorstellen kandidaatsbestuur

Karin Meijboom stelt het kandidaatsbestuur 2010-2011 voor:

Voorzitter:	Merle van den Brom
Secretaris/Commissaris Extern:	Johanne Mooiman
Penningmeester:	Welmoet de Ruijter
Commissaris Intern:	Huub Schuijn
Activiteitencommissaris:	Paulien de Winter

Karin Meijboom vraagt de leden te stemmen over de installatie van het kandidaatsbestuur 2010-2011 als bestuur 2010-2011. Zij adviseert vóór de installatie te stemmen. Er wordt unaniem voor het voorstel gestemd om het kandidaatsbestuur als bestuur te installeren. Het voorstel wordt aangenomen.

11. Stemming kandidaatsleden Raad van Advies

Merle van den Brom stelt de kandidaatsleden van de Raad van Advies (RvA) voor. Dit zijn Karin Meijboom, Jelger van Zaane, Karlijn de Vries, Hans-Paul Lips en Anna Strijbosch. Merle van den Brom vraagt de leden te stemmen over de aanstelling van de kandidaatsleden van de RvA als de leden van de RvA. Er wordt afzonderlijk over elk kandidaatlid gestemd.

Over het voorstel om Karin Meijboom aan te nemen als lid van de RvA wordt unaniem voor gestemd. Karin Meijboom wordt aangenomen als lid van de RvA. Over het voorstel om Jelger van Zaane aan te nemen als lid van de RvA is 1 lid tegen en 39 leden voor. Jelger van Zaane wordt aangenomen als lid van de RvA.

Over het voorstel om Karlijn de Vries aan te nemen als lid van de RvA wordt unaniem voor gestemd. Karlijn de Vries wordt aangenomen als lid van de RvA. Over het voorstel om Hans-Paul Lips aan te nemen als lid van de RvA wordt unaniem voor gestemd. Hans-Paul Lips wordt aangenomen als lid van de RvA. Over het voorstel om Anna Strijbosch aan te nemen als lid van de RvA wordt unaniem voor gestemd. Anna Strijbosch wordt aangenomen als lid van de RvA.

12. Voorstellen nieuwe commissies/structuren

Merle van den Brom geeft aan dat in de sheets de naam ‘KasCommissie’ wordt gebruikt. Eerder tijdens de vergadering is de naam van de Kascommissie veranderd in Kascontrole. Merle van den Brom vraagt aan alle commissievoorzitters hun commissieleden voor te stellen.

De AcCie heeft Paulien de Winter als voorzitter en als leden: Sasja Cornelisse, Frank Eskes, Martijn Wouters, Willem Boersma en Renee Sagel.

De AlmanakCie heeft Rixt Zuidema als voorzitter en als leden: Denise Huizinga, Laura Steenhuis, Roos Peters, Wendy Hofstee, Laurens Verhoeff en Sabine Baas.

De NachtCie heeft Joost Oude Groeninge als voorzitter en als leden: Jaap Oude Mulders, Anna Herngreen, Laurien Wubbels, Tom Albers, Michiel Spoor en Marion de Vries.

De IntroCie heeft Shadé Michiels als voorzitter en als leden: Michiel Zwijnenburg, Ellen Kooistra, Jelger van Zaane, Erik Timmermans, David Duijst en Loraine de Graaf.

De TripCie heeft als voorzitter Sjors Hoetink en als leden: Chaim la Roi, Jelger van Zaane, Martje Folkertsma, Thomas Cramer en Jody van Kuijk.

De JV1 bestaat uit de leden: Jasper Ebels, Bram Hogedoorn, Martijn Wouters en Roos Peters.

De JV2 bestaat uit de leden: Madelien Meulenkamp, Martje Folkertsma, Michiel Zwijnenburg en Wendy Hofstee.

De JV3 bestaat uit het lid: Sabine Baas.

De SoAP heeft als hoofdredacteur Anna Herngreen en negentien andere leden.

De KasCo bestaat uit de leden: Frank Wanders en Jelger van Zaane.

13. Presentatie voorstel jaarplannen 2010-2011

Merle van den Brom bespreekt de beleidspunten zoals deze staan beschreven in het beleidsplan. Merle van den Brom introduceert het beleidsplan door de speerpunten aan te stippen. De speerpunten zijn communicatie, zichtbaarheid, structuur en inhoud

Beleidsplan

1.

a) Huisstijl

Geen vragen

b) E-mailaccounts

Huub Schuijn geeft aan dat elke commissie haar eigen account kan behouden, maar mailen gaat via het nieuwe mailadres.

Anna Herngreen vraagt of de nieuwe e-mailaccounts ook voor de structuren gemaakt zullen worden.

Merle van den Brom geeft aan dat dit nog niet zeker is.

2. Extern

a) Actieve partner op de faculteit

Geen vragen.

b) Intensiveren contacten

Geen vragen.

3. Intern

a) Sollicitaties

Geen vragen

b) Draaiboeken

Shadé Michiels vraagt zich af wat er gebeurt in commissies waar nog geen draaiboek is. Merle van den Brom antwoordt dat de voorzitter van de commissie verantwoordelijk is voor het opstellen van een draaiboek.

c) Onderwijsplatform

Geen vragen

4. Activiteiten

a) AcCie

Geen vragen.

b) Inhoudelijke

Eric Wams vraagt zich af of het aanbieden van studie-inhoudelijke activiteiten wel rendabel is. Hij wil graag weten hoe goed die activiteiten bezocht worden. Merle van de Brom geeft aan dat ze niet weet of inhoudelijke activiteiten beter of minder goed bezocht worden dan andere activiteiten. Merle van de Brom weet wel dat de inhoudelijke activiteiten goed bezocht zijn.

Frank Eskes geeft aan dat er al veel activiteiten zijn en vraagt zich af of het niet te druk wordt als er nog meer dingen georganiseerd worden. Merle van den Brom geeft aan dat met het activiteiten jaarplan de eis van zeven inhoudelijke activiteiten al gehaald is.

5. Secretarieel

a) Ledenbestand

Laurens geeft aan dat hij dacht dat Sociëtas al bezig was met het binnenhalen van meer pasfoto's. Merle van den Brom zegt dat de pasfoto's slechts een klein deel zijn van het ledenbestand, en dat dit beleidsplan gaat om het makkelijker maken van het bestand zelf.

Rixt Zuidema vraagt of de pasfotodagen dan nog door gaan. Huub Schuijn bevestigt dat die dagen gewoon georganiseerd worden.

6. Financiën

a) acquisitie

Madelien Meulenkamp geeft aan dat de Almanakcommissie (AlmanakCie) altijd achter de feiten aanloopt, omdat zij pas in september beginnen met acquisitie lopen. Madelien Meulenkamp vraagt of het niet makkelijker is om het uitgeven van de almanak te verschuiven. Merle van den Brom zegt dat het acquisitiebeleid en het uitbrengen van de almanak twee verschillende dingen zijn, maar dat de acquisitie van de almanak wel een aanleiding was om nieuw beleid te maken.

7. Boeken

a) Jaarplanning

Eric Leussink geeft aan dat sommige verplichte literatuur niet meer gedrukt wordt. Welmoet de Ruijter zegt dat het in dat geval nodig is goed met StudyStore te overleggen hier over.

b) Schakelaars

Geen vragen

Merle van den Brom stelt voor om over te gaan tot stemming. Het voorstel luidt: het beleidsplan wordt aangenomen als plan voor het bestuur het komende jaar. Er zijn 2 neutrale stemmen en 41 voorstemmen. Het voorstel wordt aangenomen.

Begroting

Welmoet de Ruijter geeft een toelichting bij de begroting. Er wordt eerst een toelichting over de inkomsten gegeven. Welmoet de Ruijter geeft aan dat VIP niet is akkoord gegaan met het Intrafacultair Congres (IFC). Daardoor is het de datum voor de IFC een jaar later gepland. Dit heeft tot gevolg dat het bedrag dat gereserveerd was voor het IFC dit jaar niet uit zal worden gegeven. Hierdoor komt €375,- vrij. Welmoet de Ruijter legt vervolgens de inkomsten kant uit. Er zijn geen vragen over de inkomsten. Welmoet de Ruijter geeft een toelichting over de uitgaven.

Vragen over de begroting

Chaim vraagt waarom de LSD kosten dit jaar zoveel lager zijn dan vorig jaar.

Welmoet de Ruijter antwoordt dat de LSD statuten vorig jaar betaald moesten worden, maar dat hoeft dit jaar niet.

Franks Eskes vraagt of de bestuurskosten €550,- of €555,- zijn. Welmoet de Ruijter antwoordt dat dit €555,- is. Frank Eskes vraagt of de €400,- voor de inhoudelijke activiteiten dit jaar naar de AcCie zal gaan. Welmoet de Ruijter vertelt dat een deel van de 400,- naar de AcCie zal gaan voor het organiseren van inhoudelijke activiteiten.

Welmoet de Ruijter geeft aan dat Eric Leussink als advies heeft gegeven aan Sociëtas dat er meer geld uit het eigen vermogen uitgegeven moet worden. Op de volgende ALV zal hier misschien op teruggekomen worden.

Welmoet de Ruijter stelt voor tot stemming over te gaan. Het voorstel is dat de begroting wordt aangenomen als plan voor het bestuur het komende jaar.

De leden stemmen unaniem voor het voorstel. Het voorstel wordt aangenomen.

14. Intrafacultaire Congres

Merle van den Brom introduceert het Intrafacultair Congres (IFC). Merle van den Brom legt uit dat het IFC en samenwerking is tussen VIP, Odium, Sociëtas en het faculteitsbestuur. Het dagelijkse toezicht zal door het bestuur van VIP gedaan worden. Het bedrag dat gereserveerd wordt op de begroting van 2011-2012 is €375,-.

Eric Wams vraagt zich af of de leden van de IFC commissie mee mogen op het Bertus Postma Weekend. Merle van den Brom antwoordt dat commissieleden die lid zijn van Sociëtas mee mogen op het weekend.

Sjors Hoetink geeft aan dat hij 2013 nog erg ver weg vindt. Hij vraagt zich af waarom het IFC zo laat wordt georganiseerd. Merle van den Brom geeft aan dat dit komt doordat de leden van VIP tegen het IFC hebben gestemd. De tijd die nodig is om de commissieleden te werven en het congres te organiseren is te krap als het congres in 2012 georganiseerd wordt.

Eric Wams vraagt zich af wie er verantwoordelijk is voor het bedenken van het onderwerp. Merle van den Brom antwoordt dat de commissie daar verantwoordelijk voor is. Karin Meijboom vult aan dat elke studievereniging evenveel inspraak heeft op het thema en daarmee een even groot aandeel heeft in het thema.

Lauren Verhoeff vraagt zich af wat het nut is van een congres. Merle van den Brom geeft aan dat de educatieve waarde erg groot is. Daarnaast worden studenten en

docenten dichter bij elkaar gebracht. Karin Meijboom vult aan dat er ook professionals en onderzoekers aanwezig zullen zijn. Karlijn de Vries geeft aan dat het een buitenkans is voor Societas, om een congres van dergelijke proportie te organiseren, daar heeft Societas in haar eentje niet de middelen voor.

Eric Wams vraagt of de 300 beschikbare plekken het maximum is van het aantal aanwezigen. Merle van den Brom antwoordt dat dit aantal vooral een schatting is en geen maximum. Eric Wams vraagt wat de kosten per persoon ongeveer zullen zijn. Merle van den Brom antwoordt dat dat nog niet duidelijk is, maar zij weet wel dat de toegangsprijs voor studenten goed te betalen is. Hans-Paul Lips vult aan dat iedereen wil dat het congres goed bezocht wordt en dat de prijzen daarom zo laag mogelijk worden gehouden.

Merle van den Brom stelt voor over te gaan tot stemming. Het voorstel is dat Societas mee werkt aan het organiseren van een congres in 2013 en dat op de begroting van jaar 2011-2012 €375,- gereserveerd wordt voor dit congres. Er zijn 7 neutrale stemmen en 36 voorstemmen. Het voorstel wordt aangenomen.

15. Amendementen

Merle van den Brom behandelt alle zes amendementen. De amendementen die zijn ingediend worden behandeld als HR wijzigingen, maar worden opgenomen als beleidspunten. Zij dienen als motie.

1) Het eerste amendement: *De spelling van de verenigingsnaam is het afgelopen jaar gewijzigd. Dit heeft bij een aantal leden verwarring veroorzaakt over de correcte manier van uitspreken van Societas. Er moet duidelijkheid komen over de manier waarop de naam "Societas" correct moet worden uitgesproken.*

Merle van den Brom geeft aan dat ze heeft uitgezocht wat de correcte uitspraak is van 'Societas'. Dit is niet helemaal duidelijk, omdat het woord uit het Grieks komt. De uitspraak is vrij. Merle van den Brom preferereert 'Socie-eetas'.

Tom Albers vraagt of de uitspraak 'Sokietas' onjuist is. Merle van den Brom bevestigt dit. Laurens verifieert dat de uitspraak van de naam in principe vrij is. Merle van den Brom bevestigt dit ook.

Tom Albers wil graag weten wat 'Societas' betekent. Eric Leussink zegt dat dit woord zo iets is als een samenwerkingsverband van meerdere kleine ondernemers om iets groters te bereiken.

2) Het tweede amendement: *Nils Kemper moet kosteloos worden aangenomen als volwaardig lid en op ceremoniale wijze worden aangenomen tijdens één van de wekelijkse borrels. Deze borrel zal "De Nils Kemper borrel" worden genoemd.*

Merle van den Brom geeft aan dat dit amendement statutair niet mogelijk is. Nils Kemper kan niet lid worden van Societas.

Tom Albers oppert dat NilsKemper vriend van Societas kan worden, een plekje op de site krijgt voor een foto en een biografie.

Merle van den Brom geeft aan dat dit goed is, mits Tom Albers en Laurens Verhoeff verantwoordelijk zijn voor het schrijven van de biografie.

De Nils Kemperborrel zal rond Pasen gehouden worden. Deze borrel zal de Kemphaanborrel heten. Nils Kemper zal verschijnen in een paashaasoutfit.

Merle van den Brom stelt voor over te gaan tot stemming.

Er zijn 5 tegenstemmen, 4 neutrale stemmen en 34 voorstemmen. Het voorstel

wordt aangenomen.

3) Het derde amendement: *A. Sociëtas moet een officieel verenigingslied maken van minimaal drie coupletten.*

B. Bij dit lied moet een gepaste dans worden ontwikkeld

C. Het lied met dans van punten 2A en 2B zal elke borrel worden opgevoerd onder leiding van het bestuur.

D. Dit lied mag nooit worden gezongen in het openbaar door minder dan drie leden. Uiteraard mag er wel geoefend worden.

Hans-Paul Lips oppert het idee voor Tom Albers en Laurens Verhoeff om lid te worden van een carnavalsvereniging.

Karin Meijboom geeft aan dat zij een verenigingslied een goed idee vindt, maar dat ze het dansje niet nodig vindt. Laurens Verhoeff vindt het goed om het dansje te schrappen. Tom Albers stemt hiermee in.

Merle van den Brom vraagt aan Laurens Verhoeff en Tom Albers wie er verantwoordelijk zullen zijn voor het schrijven van het lied. Laurens Verhoeff geeft aan dat het bestuur dit zal moeten doen. Hij zegt dat Roel Bottema en zijn band willen helpen met een melodie maken.

Dieko Bakker vindt dat het liedje tijdens de volgende ALV officieel goedgekeurd moet worden. Merle van den Brom is het hiermee eens en vertelt dat op de volgende borrel een try-out zal zijn.

Merle van den Brom stelt voor over te gaan tot stemming. Er wordt gestemd over punt a.

Er zijn 2 tegenstemmen en 41 voorstemmen. Het amendement wordt aangenomen.

Merle van den Brom stelt voor over te gaan tot stemming. Er wordt gestemd over punt c, de dans wordt uit het voorstel verwijderd.

Er zijn 9 tegenstemmen, 2 neutrale stemmen en 32 voorstemmen. Het amendement wordt aangenomen.

Merle van den Brom stelt voor over te gaan tot stemming. Er wordt gestemd over punt d.

Er zijn 7 tegenstemmen, 13 neutrale stemmen en 23 voorstemmen. Het voorstel wordt aangenomen.

4) Het vierde amendement: *In het kader van professionalisering zullen alle bestuursleden een blog of vlog op wekelijkse basis bijhouden over hun activiteiten. Deze blog of vlog zal op de website van Sociëtas, www.societasonline.nl, worden gepubliceerd.*

Karlijn de Vries merkt op dat zij wekelijks te veel vindt, omdat er niet altijd genoeg gebeurt om de blogs te vullen. Merle van den Brom vraagt aan Laurens Verhoeff en Tom Albers of ze wekelijks of maandelijks een blog willen vanuit het bestuur en of elke lid van het bestuur een blog moet schrijven of dat er één blog mag komen. Tom Albers zegt dat er elke maand een blog vanuit het bestuur moet komen, de blog mag door één persoon geschreven worden. Een blog moet minstens uit 600 woorden bestaan en een vlog moet minstens twee minuten lang zijn.

Merle van den Brom stelt voor om over te gaan tot stemming, het gehele amendement wordt in stemming gebracht.

Er zijn 10 neutrale stemmen en 33 voorstemmen. Het amendement wordt aangenomen.

5) Het vijfde amendement: *Bij elke Borrel van Sociëtas moet elk lid genaamd Huub Schuijn actief blijven participeren, zijne dansen, zingen, converseren en verdere feestelijke activiteiten, tot het laatste lid de borrellocatie heeft verlaten.*

Huub Schuijn vraagt of activiteiten een werkwoord is. Laurens Verhoeff geeft aan dat iedereen een invulling kan bedenken voor feestelijke activiteiten. En dat alle aanwezigen hem erop aan kunnen spreken als Huub Schuijn niet feestelijk doet. Karlijn de Vries vraagt zich af of de feestelijkheden per se op de borrel/activiteit moeten zijn of dat ze ook op een andere plaats voortgezet mogen worden, bijvoorbeeld in bed. Laurens Verhoeff en Tom Albers antwoorden dat het geen probleem is als deze feestelijkheden na de borrel worden voortgezet op een andere plaats.

Anna Strijbosch vraagt wie er verantwoordelijk is voor de naleving van het amendement. Laurens Verhoeff antwoordt dat Laurens Verhoeff en Tom Albers daar verantwoordelijk voor zijn.

Merle van den Brom stelt voor tot stemming over te gaan, het gehele amendement wordt in stemming gebracht.

Er zijn 12 neutrale stemmen en 31 voorstemmen.

6) Het zesde amendement: *De voorzitter van Sociëtas zal bij elke Sociëtas borrel worden aangesproken met Majesteit aan het begin en einde van elke zin. Een voorbeeld: "Majesteit, mag ik uw jas aannemen Majesteit?". De voorzitter zal tijdens deze borrel worden aangekleed met drie attributen zijne 1. Een kroon 2. Een staf 3. Een cape. Deze attributen zullen worden betaald door de vereniging met een maximale prijs van dertig euro en worden geselecteerd door de heren T. Albers en L. Verhoeff.*

Anna Strijbosch vraagt of de naleving van die amendement bindend is. Merle van den Brom bevestigt dat dit zo is en dat het benodigde geld van de rekening van Sociëtas gehaald wordt.

Dieko Bakker vraagt of de voorzitter naast de beschreven kleding ook nog andere kleding aan mag. Laurens Verhoeff en Tom Albers zeggen dat dit mag.

Madelien Meulenkamp vraagt of de kledingvoorschriften ook gelden voor constitutieborrels. Merle van den Brom zegt dat dit niet zo is, omdat constitutieborrels niet vallen onder activiteiten van Sociëtas.

Eric Wams Vraagt of de attributen door gegeven moeten worden als het bestuur wisselt.

Frank Eskes vraagt wat er gebeurt als er een attribuut kwijt raakt. Merle van den Brom reageert hierop door te zeggen dat Laurens Verhoeff en Tom Albers verantwoordelijk zijn voor de bewaring van de attributen.

Merle van den Brom stelt voor om over te gaan tot stemming, het gehele amendement wordt in stemming gebracht.

Er zijn 10 tegenstemmen, 3 neutrale stemmen en 30 voor stemmen. Het amendement wordt aangenomen.

16. W.V.T.T.K.

Merle van den Brom geeft aan dat dit punt wordt overgeslagen in verband met tijdgebrek.

17. Rondvraag

Thomas Cramer vraagt zich af wat W.V.T.T.K betekent. Merle van den Brom antwoordt dat dit “Wat Verder Ter Tafel Komt” betekent.

18. Sluiting

Merle van den Brom sluit de vergadering om 20.20.

Bijlagen

1. Aanwezigheidslijst
2. Aanwezigheidslijst (na de pauze)
3. Voorstel wijzigingen Huishoudelijk Reglement Bestuur 2009-2010