

**Notulen Sociëtas**  
**Algemene ledenvergadering**  
**16 maart 2011**

Aanwezig: Zie bijlage aanwezigheidslijst

**1. Opening**

Merle van den Brom opent de vergadering om 17u05.

**2. Vaststellen agenda**

Punt 6: Verenigingslied toevoegen

Punt 7 b) Kascontrole wordt veranderd in Inhoudelijke wijzigingen

**3. Notulen vorige algemene ledenvergadering (19-10-2010)**

De notulen worden tekstueel en inhoudelijk per pagina besproken.

Bram Hogendoorn geeft aan dat op pagina 8 zijn naam verkeerd is geschreven.

Joost Oude Groeniger geeft aan dat zijn naam ook verkeerd geschreven is op pagina 8. Claartje van der Wilk geeft aan dat zij niet genoemd staat als nieuw geïnaugureerd lid van de Introductiecommissie.

Ellen Kooistra geeft aan dat op pagina 10 de achternaam van Chaïm la Roi mist. Na deze wijzigingen worden de notulen goedgekeurd.

**4. Mededelingen**

Merle van den Brom vertelt dat er een pauze zal zijn tijdens agendapunt 11. De pauze zit tussen de bespreking van het herverdelingsplan en de stemming in, zodat men na kan denken alvorens te stemmen.

Merle van den Brom vraagt of iedereen die tijdens de ALV weg moet zijn/haar naam wil doorgeven, zodat het duidelijk is tijdens de stemming hoeveel geldige stemmen er zijn.

Merle van den Brom geeft aan dat het bij elk plan mogelijk is om voor, tegen of neutraal te stemmen of zich te onthouden van stemming.

De volgende mensen zijn gemachtigd:

Joost Oude Groeniger is gemachtigd door Jaap Oude Mulders.

Ellen Kooistra is gemachtigd door Eric Wams.

Martje Folkertsma is gemachtigd door Thomas Cramer.

Frank Eskes is gemachtigd door Renee Sagel en Sasja Cornelisse.

Arjan Mook is gemachtigd door Willem Boersma en Edwin Slijkhuis.

Rixt Zuidema is gemachtigd door Denize Huizinga.

Jelger van Zaane is gemachtigd door Chaïm la Roi.

Anna Herngreen is gemachtigd door Annelijn Remmelink.

De mensen die gemachtigd zijn krijgen een bordje met daarop het aantal stemmen dat ze hebben, zodat makkelijker te tellen is hoeveel stemmen er worden uitgebracht.

Als laatste benadrukt Merle van den Brom dat het voor de notulisten makkelijk is als iedereen zijn/haar naam noemt voordat hij/zij een vraag stelt.

**5. Ingekomen stukken**

Jelger van Zaane laat weten dat hij de halfjaarlijkse afrekening goedgekeurd heeft.

Frank Wanders laat weten dat hij de halfjaarlijkse afrekening goedgekeurd heeft.

## 6. Verenigingslied

Merle van den Brom presenteert het verenigingslied en geeft aan dat het bestuur door heeft dat het lied te lang is. Ze stelt voor het tweede couplet te verwijderen. Niek Kremer vraagt of het niet handiger is om het lied helemaal te herschrijven. Hij heeft met meerdere mensen gesproken die aangeven dat het niet echt 'ons lied' is. Merle van den Brom geeft aan dat dit het lied is dat het bestuur geschreven heeft en dat hier eerst over gestemd moet worden. Het lied kan verworpen of aangenomen worden. Laurens Verhoeff vraagt of er niet in de notulen van de vorige ALV stond dat er over het lied gestemd zou worden. Merle van den Brom antwoordt dat dit nu gaat gebeuren.

### *Stemming*

Het voorstel waarover gestemd wordt is dat het lied dat er nu is, minus het laatste couplet het officiële verenigingslied wordt.

Voor: 5 stemmen.

Tegen: 26 stemmen.

Neutraal: 6 stemmen.

Onthouding van stemming: -.

Het lied wordt verworpen.

Merle van den Brom geeft aan dat het iedereen vrijstaat een nieuw lied te schrijven.

Jelger van Zaane vraagt of het bestuur nu niet een nieuw lied moet schrijven.

Laurens Verhoeff zegt dat in de notulen staat dat het bestuur een officieel goedgekeurd lied moet schrijven. Merle van den Brom controleert de notulen en zegt dat naar haar mening niet staat dat het bestuur nog een lied moet schrijven. Jelger van Zaane leest de notulen voor, waarin staat dat het lied uit minimaal drie coupletten moet bestaan. Merle van den Brom zegt dat er tijdens de volgende vergadering op terug gekomen zal worden. Huub Schuijn reageert hierop en zegt dat er in de notulen staat dat het bestuur het lied zou schrijven, maar dat Sociëtas verantwoordelijk is voor het schrijven van het lied. Huub Schuijn benadrukt dat het bestuur niet hetzelfde is als 'Sociëtas'. De hele vereniging is er verantwoordelijk voor dat er een lied komt.

Sjors Hoetink geeft aan dat hij het nogal flauw vindt om over het lied te zeuren. Het bestuur heeft zijn best gedaan, als leden een ander lied willen, moeten ze dat zelf indienen. Laurens Verhoeff zegt dat de leden dan misschien aangemoedigd kunnen worden om zelf een lied te schrijven. Welmoet de Ruijter vult aan dat er op de volgende ALV over het nieuwe lied gestemd moet worden. Merle van den Brom geeft aan dat alle leden er verantwoordelijk voor zijn dat er tijdens de volgende ALV een lied is.

Tom Geijssen heeft een algemene vraag. Hij vraagt zich af of het bestuur niet mag stemmen. Merle van den Brom zegt dat wij ons onthouden van stemming. Huub Schuijn vertelt dat sommige verenigingen statutair hebben geregeld dat het bestuur wel of niet stemt. In de statuten van Sociëtas is daar niets over opgenomen. Merle van den Brom geeft aan dat wij er officieus voor gekozen hebben ons te onthouden van stemming.

## **7. Decharge en inauguratie commissieleden**

Merle van den Brom vertelt dat er één commissielid gedechargeerd zal worden en dat er drie commissieleden geïnaugureerd worden. Sabine Baas zat in de Almanakcommissie. Ze is niet aanwezig, maar Merle van den Brom bedankt haar voor haar werkzaamheden. Sabine Baas zal op een ander moment op gepaste wijze bedankt worden.

Carla Zuidema en Paul Ensing worden geïnaugureerd als lid van de Intrafacultaire Sportcommissie. Melchior Kanyemesha wordt geïnaugureerd als lid van de Almanakcommissie.

## **8. Presentatie voorstel wijzigingen Huishoudelijk Reglement**

Merle van den Brom vertelt dat er twee onderdelen van het Huishoudelijk Reglement besproken zullen worden. De structuur van het document en inhoudelijke wijzigingen.

### a. Structuur

Merle van den Brom vertelt dat de structuur van het document veranderd is en dat de artikelen in een logischere volgorde staan. Er is hier inhoudelijk aan de artikelen niets veranderd.

### b. Inhoudelijke wijzigingen

Merle van den Brom vertelt dat ze eerst de wijzigingen zal voorlezen, daarna is er ruimte voor vragen en daarna wordt er gestemd over de wijzigingen.

*Artikel 2 lid 5.* Karlijn de Vries vraagt of er niet in het artikel zou moeten staan dat er tijdens de eerste ALV ook over de begroting gestemd kan worden. Merle van den Brom zegt dat het er niet in staat en dat er een lid zal komen waarin dit opgenomen is. Jelger van Zaane vraagt waarom de begroting herzien moet worden tijdens de tweede ALV. Dit punt wordt later besproken.

Tom Geijssen geeft aan dat in lid twee iets staat over het financieel jaarverslag, dit is in principe een begroting. Merle van den Brom zegt dat dat lid verwijst naar het aftredende bestuur. Merle van den Brom legt uit hoe de wijzigingen staan aangegeven. De opmaak van de wijziging is hier verkeerd, waardoor verwarring is ontstaan.

Jelger van Zaane vraagt waarom er voor het aankomend bestuur nog niet staat dat er gestemd wordt over de begroting. Merle van den Brom zegt dat dat al in het huidige HR staat.

David Duijst vraagt waarom daar niet over gestemd gaat worden. Merle van den Brom geeft aan dat er al over gestemd is. Het staat verkeerd in de presentatie. Er worden nu alleen leden toegevoegd. Huub Schuijn geeft aan dat het verstandig is om lid 2 nog na te kijken voor de volgende ALV.

*Artikel 2 lid 6.* Jelger van Zaane geeft aan dat de formulering van het lid impliceert dat er een herziene begroting gepresenteerd moet worden. Welmoet de Ruijter zegt dat als er niet afgeweken hoeft te worden van de begroting, het ook niet nodig is deze te herzien. Het lid wordt aangepast, een begroting kan herzien worden indien nodig.

*Artikel 2 lid 7.* Er zijn geen vragen over de wijziging.

### *Stemming*

Het voorstel waarover gestemd wordt is dat de voorgestelde wijzigingen in het

artikel en de wijziging die hierboven genoemd zijn worden aangenomen.

Er wordt unaniem voor het voorstel gestemd.

De wijzigingen worden aangenomen.

*Artikel 4 lid 7.* Karlijn de Vries vraagt waarom de werkzaamheden van de secretaris in drie verschillende leden staan. Johanne Mooiman zegt dat dit is omdat het om zeer verschillende werkzaamheden gaat. Jelger van Zaane en Karlijn de Vries zeggen dat de post 'boeken' en promotie dan ook apart moeten staan. Merle van den Brom zegt dat het om een formele wijziging gaat en dat we consequent zullen zijn.

*Artikel 4 lid 8.* Er zijn geen vragen over de wijziging.

*Artikel 4 lid 9.* Er zijn geen vragen over de wijziging.

*Artikel 4 lid 12.* Merle van den Brom legt uit dat de bepaling over het aantal leden in de Activiteitencommissie veranderd wordt en dat de Activiteitencommissaris niet verantwoordelijk is voor het contact met de Jut & Jul.

Frank Eskes vraagt wat er veranderd aan het aantal commissieleden. Johanne Mooiman antwoordt dat er 3 à 4 in plaats van 5 à 6 mensen in de commissie zitting mogen nemen. Tom Geijsen vraagt waarom deze bepaling in het artikel over het bestuur staat. Merle van den Brom geeft aan dat dat is omdat de Activiteitencommissie gekoppeld is aan het bestuur en de andere commissies niet. Jelger van Zaane oppert dat de bepaling uit het HR kan. Hans-Paul Lips geeft aan dat er misschien een minimum en een maximum gesteld kunnen worden. De bepaling wordt verwijderd.

*Artikel 4 lid 14.* Er zijn geen vragen over de wijziging.

*Artikel 4 lid 15.* Er zijn geen vragen over de wijziging.

*Artikel 4 lid 16.* Karlijn de Vries vraagt of het aantal inhoudelijke activiteiten dat het bestuur wil organiseren inclusief de activiteiten is die al georganiseerd worden door de commissies, zoals de Nacht van de Sociologie. Merle van den Brom antwoordt hierop dat het lid alleen bepaald dat er inhoudelijke activiteiten georganiseerd worden. Jelger van Zaane stelt dat als de Activiteitencommissie de inhoudelijke activiteiten niet organiseert, het bestuur dit zal doen. Huub Schuijn vult aan dat het lid waarborgt dat er inhoudelijke activiteiten georganiseerd worden.

### *Stemming*

Het voorstel waarover gestemd wordt is dat de wijzigingen zoals die voorgesteld zijn en de veranderingen die hierboven staan worden aangenomen.

Er wordt unaniem voor het voorstel gestemd.

De wijziging van het artikel worden aangenomen.

*Artikel 5 lid 6.* Jelger van Zaane vraagt of het bestuur nu alle commissiesollicitaties gaat doen. Merle van den Brom zegt dat dit er alleen voor zorgt dat het bestuur de sollicitaties en de informatievoorziening regelt. Het bestuur zal de sollicitaties niet afnemen. Marloes Kingma vraagt wat er bedoeld wordt met informatievoorzieningen. Merle van den Brom zegt dat het gaat over algemene mail naar de leden. Huub Schuijn vult aan dat hieronder ook posters en flyers vallen.

Wendy Hofstee vraagt of het alleen om commissies gaat of ook om structuren. Paulien de Winter zegt dat Huub Schuijn verantwoordelijk is voor de Jaarverteenwoordigingen.

*Artikel 5 lid 12.* Merle van den Brom legt uit dat dit lid verwijderd wordt, omdat in de praktijk de Introductiecommissie niet financieel zelfstandig is. De vereniging is eindverantwoordelijk voor alle financiën. Jelger van Zaane zegt dat de begroting van de Introductiecommissie goedgekeurd wordt door de vakgroep. Merle van den Brom legt uit dat als er fouten gemaakt worden dat wij als vereniging dan verantwoordelijk zijn. Welmoet de Ruijter zegt dat het bestuur aansprakelijk is voor alle commissies. Jelger van Zaane zegt dat de vakgroep verantwoordelijk is en dat de introductie er is voor alle eerstejaars, het hoort niet alleen bij de vereniging en daarom is het de verantwoordelijkheid van de vakgroep. Welmoet de Ruijter vraagt zich af of dat zo is, omdat de Introductiecommissie een commissie is, die onder Sociëtas valt en Sociëtas verantwoordelijk is voor de financiën van de commissies. Karlijn de Vries zegt hierop dat de Introductiecommissie los staat. Merle van den Brom stelt voor om uit te zoeken hoe de verantwoordelijkheid geregeld is en het punt nu te laten vallen. Hans-Paul Lips geeft aan dat het toch handig is om de begroting en de afrekening van de commissie in te zien. Merle van den Brom zegt dat het punt volgende ALV weer behandeld zal worden.

*Artikel 5 lid 20.* Er zijn geen vragen over de wijziging.

Merle van den Brom wil over gaan tot stemming. Jelger van Zaane zegt dat lid 8 ook gewijzigd zou worden. Merle van den Brom beaamt dit en vraagt of er bezwaren zijn tegen het mogelijk maken van het inaugureren op elke ALV die gehouden wordt. Er zijn geen bezwaren.

#### *Stemming*

Het voorstel waarover gestemd wordt is dat de voorgestelde wijzigingen in lid 6, 8 en 20 worden aangenomen.

Er wordt unaniem voorgestemd.

De wijzigingen worden aangenomen.

#### *Artikel 7 lid 1 en 2.*

Merle van den Brom geeft aan dat er naar aanleiding van de discussie tijdens de vorige ALV een wijziging wordt voorgesteld van de eerste twee leden van het artikel. Er zijn geen vragen over de wijzigingen.

Tom Albers vraagt of de woorden 'langst zittende' niet aan elkaar moeten.

Welmoet de Ruijter zegt dat dat niet het geval is.

#### *Stemming*

Het voorstel waarover gestemd wordt is dat de voorgestelde wijzigingen worden aangenomen.

Er wordt unaniem voorgestemd.

De wijzigingen worden aangenomen.

*Artikel 9.* Merle van den Brom geeft aan dat in artikel 9 de structuren, Kascontrole, Raad van Advies niet zijn aangegeven en daarom worden toegevoegd in verschillende leden. Daarnaast geeft ze aan dat lid 14 verwijderd moet worden. Bram Hogendoorn vraagt of de SoAP ook een structuur is. Merle van den Brom zegt dat de SoAP niet ondergebracht is bij de structuren, maar op zichzelf staat. Marloes Kingma zegt dat de SoAP een structuur is. Karlijn de Vries zegt dat op de website van Sociëtas de SoAP wel onder het kopje structuren staat. Huub Schuijn antwoordt daarop dat dat voornamelijk is, omdat er te weinig ruimte op de site is.

### *Stemming*

Het voorstel waarover gestemd wordt is dat alle voorgestelde wijzigingen worden aangenomen.

Er wordt unaniem voor het voorstel gestemd.

De wijzigingen worden aangenomen.

## **9. Stand van zaken 2010-2011**

Merle van den Brom loopt de presentatie bij langs en laat foto's zien van verschillende activiteiten en bijzondere mijlpalen.

Hans-Paul Lips vraagt of het bestuur de wegwijsbordjes heeft geregeld. Merle van den Brom vertelt dat wij er zelf achter aan zijn gegaan. We wilden ze graag hebben omdat VIP en ODIOM ook wegwijsbordjes bij hun bestuursblok hebben.

Laurens Verhoeff zegt dat hij de bestuursblog op de site in het rijtje mist.

Ellen Kooistra vraagt wat het rouwprotocol inhoudt. Merle van den Brom legt uit dat we een document opgesteld hebben over hoe het bestuur moet handelen bij het overlijden van een lid of sociologiestudent. Ellen Kooistra vraagt wat er dan ongeveer in staat. Merle van den Brom geeft aan dat het een leidraad is voor het bestuur. Als er mensen interesse hebben in het document, kunnen ze het opvragen.

Hans-Paul Lips vraagt waarom wij denken dat alle activiteiten van Sociëtas goed bezocht zijn en de LSD niet. Merle van den Brom geeft aan dat wij denken dat er meerdere redenen voor zijn. De dag was in Utrecht, wat een eindje reizen is, dit kan een drempel zijn. Daarnaast waren er mensen die college hadden en dat niet wilden missen. Als laatste geeft ze aan dat de promotie te laat op gang gekomen is. Jelger van Zaane zegt dat de promotie hier te laat op gang gekomen is. Merle van den Brom zegt dat dat in alle steden het geval was, niet alleen in Groningen.

Karlijn de Vries vraagt of er al onderling geëvalueerd is, misschien is iets als de LSD niet geschikt voor sociologie. Merle van den Brom geeft aan het bestuur de LSD al geëvalueerd heeft en dat de landelijke evaluatie nog moet plaatsnemen. Ze vertelt dat we als bestuur nog twijfelen of we nog een keer mee moeten doen.

Frank Eskes vraagt wat het OWP is. Merle van den Brom legt uit dat dit staat voor Onderwijs Platform. Het is een middag die door het bestuur wordt georganiseerd waarbij de Jaarvertegenwoordiging, de Opleidingscommissie, de Faculteitsraad en het adviserend studentlid van het faculteitsbestuur aanwezig zijn om over de medezeggenschap te praten.

Jelger van Zaane vraagt of wij van plan zijn nog een keer mee te werken aan het organiseren van de LSD. Merle van den Brom zegt dat daar nog geen besluit over

genomen is en dat we eerst de evaluatie willen afwachten. Karlijn de Vries zegt dat het belangrijk is om goede afspraken te maken als we het nog een keer willen doen. Merle van den Brom geeft aan dat we het idee hebben dat de organisatie dit jaar beter ging dan vorig jaar. Jelger van Zaane zegt dat er toen meer mensen op af zijn gekomen. Johanne Mooiman reageert dat er in totaal dit jaar meer mensen waren. Jelger van Zaane zegt dat Sociëtas zich moet richten op studenten uit Groningen en dat de vereniging nu niets aan de LSD had. Madelien Meulenkamp zegt dat ze gehoord had dat het een leuke dag was. De promotie moet dit jaar beter gaan en misschien kan er een collegevrije dag worden ingeroosterd. Madelien Meulenkamp vraagt hoe dat op andere universiteiten geregeld was. Merle van den Brom zegt dat we volgende keer een college vrije dag willen aanvragen.

Karlijn de Vries zegt dat het LOS studenten eventueel korting op de trein kan geven. Sjors vraagt wat het thema van de LSD was, hij zegt dat de dag meer gepromoot moet worden door middel van het thema. Huub Schuijn reageert hierop en zegt dat het beeld van een LSD is niet het juiste beeld is, studenten weten niet goed wat de bedoeling is.

Tom Geijzen zegt dat het bestuur iets heeft laten liggen. Merle van den Brom geeft aan dat de actieve promotie inderdaad te laat op gang gekomen is.

Hans-Paul Lips geeft aan dat hij verschillende malen mee is geweest naar het LOS en dat hij gezegd heeft dat de promotie eerder op gang moest komen. Hij heeft het idee dat er meer gemaaid is over de geloofslezingen dan over de LSD.

Merle van den Brom geeft aan dat er evenveel gepromoot is. Karlijn de Vries en Hans-Paul Lips hebben er geen vertrouwen meer in. Jelger van Zaane zegt tot slot dat de Bunker vol lag met flyers. Merle van den Brom geeft aan dat voorafgaande aan de LSD alle flyers zijn uitgedeeld.

Madelien Meulenkamp vraagt zich af of het bestuur of de vereniging besluit of er nogmaals aan de dag wordt meegedaan. Merle van den Brom geeft aan dat de dag er waarschijnlijk komt en dat, als wij nogmaals mee willen doen, het op de begroting komt, maar dat de leden de begroting meten goedkeuren. Sjors Hoetink stelt een minimum voor van aantal mensen die mee moeten gaan. Joost Oude Groeniger stelt voor om busjes te huren, zoals voor de dagexcursie is gebeurd. David Duijst vraagt of het niet expres op een vrijdag is gepland. Merle van den Brom geeft aan dat dat zo is, maar dat het voor studenten uit Groningen te vroeg begon om korting te kunnen krijgen met een weekend-ov.

#### **10. Loskoppeling Activiteitencommissie**

Merle van den Brom presenteert de plannen voor het loskoppelen van de Activiteitencommissie van het bestuur. Het is de bedoeling dat de Activiteitencommissie vanaf de volgende ALV volledig zelfstandig functioneert met een eigen voorzitter en een eigen penningmeester.

De commissie is op gang gebracht door gekoppeld te zijn aan het bestuur, maar functioneert zo goed dat het het volgend jaar alleen kan. De functie van activiteitencommissaris zal wegvallen en er zal een nieuwe functie in het bestuur vrijkomen. Wat er verandert is dat er een zelfstandige voorzitter en penningmeester komen. Tijdens de volgende ALV zal de nieuwe, zelfstandige Activiteitencommissie gepresenteerd worden.

## **11. Herverdeling activiteiten commissies.**

Merle van den Brom geeft aan dat de reden tot het herverdelen van de activiteiten is dat de druk op de Activiteitencommissie nu te hoog is. Als we zoveel activiteiten willen blijven organiseren dan moeten er activiteiten naar andere commissies. Per plan dat gepresenteerd wordt is er tijd voor vragen.

Merle van den Brom begint met het presenteren van plan A.

Karlijn de Vries vraagt zich af of de activiteiten die georganiseerd worden nu niet te vast staan en dit slecht is voor de creativiteit van de Activiteitencommissie leden. Paulien de Winter vertelt dat de activiteiten die in het plan staan niet vast zijn ingevuld. In het plan zelf staat dat deze activiteiten een idee moeten geven van de bezigheden van de Activiteitencommissie. Merle van den Brom geeft aan dat de Activiteitencommissie zelf bepaald welke activiteiten zij organiseren.

Karlijn de Vries zegt dat er ergens in het plan staat 'vrije activiteiten', dit zou impliceren dat de anderen vaststaan. Joost Oude Groeniger zegt dat het zo op de sheets staat, zodat het lijkt alsof het vaste activiteiten zijn. Paulien de Winter benadrukt nogmaals dat er niet in het document staat dat het verplichte vaste activiteiten zijn. Arjan Mook vraagt of het bestuur de commissies kan dwingen iets te organiseren. Merle van den Brom zegt dat alles in overleg met de commissies zal gebeuren. Huub Schuijn vult aan dat de plannen niet bindend zijn, omdat de veranderingen in overleg met de commissies moeten gebeuren. Sjors Hoetink vindt dat de stemming niets meer waard is als de plannen niet bindend zijn. Tom Geijzen vindt dat het bestuur de commissies moet vertellen wat ze moeten doen. Als de commissieleden het er niet mee eens zijn moeten ze stoppen of niet solliciteren. Merle van den Brom geeft aan dat het bestuur graag wil dat elke commissie zich kan vinden in de nieuwe situatie.

Jelger van Zaane zegt dat als activiteiten onderverdeeld worden bij een andere commissies, vast staat dat deze activiteit terugkomt. Dat is bij veel activiteiten goed, maar niet bij alle.

Tom Albers vraagt waarom er niet meer mensen voor de Activiteitencommissie worden aangenomen. Merle van den Brom legt uit dat de commissie dan te groot wordt. Arjan Mook geeft aan dat de Almanakcommissie groter is dan de Activiteitencommissie, hij vraagt of de Almanakcommissie dan niet goed functioneert.

Madelien Meulenkamp vindt dat dit een andere discussie is. Volgens haar moet er eerst geïnventariseerd worden welke activiteiten jaarlijks terug moeten komen. Het herverdelen van de activiteiten gaat volgens haar nu te snel.

Huub Schuijn zegt dat er nu eerst gekeken wordt naar plan A, waar bestaande commissies er activiteiten bij krijgen. Karlijn de Vries vraagt of een gevolg hiervan niet zal zijn dat de creativiteit van de Activiteitencommissie gesmoord wordt. Madelien Meulenkamp reageert hierop en zegt dat de Activiteitencommissie steeds nieuwe commissieleden zal hebben met verschillende ideeën.

Frank Eskes benadrukt dat het aantal activiteiten verminderd moeten worden, omdat de coördinatie anders niet te behappen is.

Anna Strijbosch zegt dat de spelling in het document niet overal goed is.

Joost Oude Groeniger zegt dat de plannen die gepresenteerd worden niet door alle

commissies zijn goed gekeurd. Merle van den Brom bevestigt dat dit niet zo is, maar dat alle plannen wel veel met de commissies zijn besproken. Na de ALV zal er nogmaals met de commissie worden overlegd.

Merle van den Brom vertelt dat in plan B er geen Sportcommissie bij komt, maar wel een Inhoudelijke commissie en in plan C zowel een Sportcommissie als een Inhoudelijke commissie.

Madelien Meulenkamp geeft aan dat zij het idee van een Sportcommissie raar vindt, omdat dit niet past bij een vereniging die er is voor de studie. Karlijn de Vries zegt daarop dat er al een Sportcommissie is. Merle van den Brom zegt dat zij het heeft over het IFScommissie, wat niet hetzelfde is als een Sportcommissie. Jelger van Zaane zegt dat hij het woord 'sport' vaag vindt, omdat niet duidelijk is wat er onder verstaan wordt.

Carla Zuidema Zegt dat het duidelijk is welke activiteiten er door de Sportcommissie georganiseerd zouden moeten worden.

Arjan Mook geeft aan dat hij vindt dat de werkzaamheden van alle commissies nu niet meer duidelijk afgebakend zijn.

Jelger van Zaane zegt dat er niet gestemd moet worden over de drie plannen, maar over het wel of niet opzetten van een Sportcommissie en Inhoudelijke commissie.

De vergadering wordt een kwartier geschorst.

Na de schorsing kondigt Merle van den Brom aan dat er een nieuw idee is over de manier van stemmen.

Er zijn vier plannen, een Inhoudelijke commissie oprichten, een Sportcommissie oprichten, beide nieuwe commissies oprichten of geen nieuwe commissies oprichten.

Joost Oude Groeniger vraagt of er nu geen sprake meer is van een herverdeling van de activiteiten. Merle van den Brom antwoordt dat dat inderdaad zo is.

Tom Geijssen zegt dat hij voor een Inhoudelijke commissie is, maar als iedereen voor een Sportcommissie stemt er dus geen inhoudelijke commissie kan komen en hij dus op de optie met beide nieuwe commissies zou moeten stemmen.

Merle van den Brom geeft aan dat er per plan gestemd gaat worden en dat je dus meerdere keren voor mag stemmen.

Madelien Meulenkamp vraagt of deze stemming zal leiden tot een nieuw plan.

Merle van den Brom zegt dat dat zo is en dat volgende ALV de nieuwe situatie gepresenteerd zal worden.

### *Stemming*

Het voorstel waarover gestemd wordt is het oprichten van een inhoudelijke commissie.

Voor: 36

Tegen: geen

Neutraal: 1

Onthouding van stemming: geen

Het voorstel om een Inhoudelijke commissie op te richten wordt aangenomen.

### *Stemming*

Het voorstel waarover gestemd wordt is het oprichten van een Sportcommissie.

Voor: 11

Tegen: 11

Neutraal: 12

Onthouding van stemming: 3

Het voorstel om een Inhoudelijke commissie op te richten wordt verworpen.

## **12. Voorlopige resultatenrekening & balans**

Welmoet de Ruijter presenteert de resultatenrekening en de balans. Ze geeft aan dat deze goedgekeurd zijn door de Kascontrole. Ze geeft aan dat de situatie die zij presenteert, de situatie van 1 maart 2011 is .

Welmoet de Ruijter begint met de inkomsten.

*Inkomsten.* Door nieuwe leden is er €110,- binnengekomen. Door sponsoring is er €250,- binnengekomen. Doordat er winst gemaakt is op het Bertus Postma Weekend is er €118,- binnen gekomen. De winst van het BP-weekend zal in de barbecue gestopt worden aan het eind van het jaar.

Tom Geijssen vraagt wie ons sponsoren. Welmoet de Ruijter antwoordt dat dit de Jut & Jul en de Kroeg van Klaas zijn.

*Uitgaven.* Onder de uitgaven vallen de bestuurskosten. Welmoet de Ruijter legt uit dat dit kosten zijn die gemaakt zijn voor constitutieborrels, de CUOS herijking, kantoorartikelen, het koffie- en thee-uur, een nieuwe camera, en de post overigen. Overigen bestaat uit cadeautjes voor het oud-bestuur, kosten voor de ALV, de kosten voor de amendementen die tijdens de vorige ALV zijn ingediend, BHV-hesjes en kosten voor het inrichten van de Bunker. De kosten voor promotie bestaan uit de posters voor alle commissies en de Sociëtasvlag. De commissies moeten extra posters om te versieren en flyers zelf betalen. Er is €1700,- naar de Activiteitencommissie gegaan voor het organiseren van activiteiten. De post voor het FVOG en het LOS bestaat uit de treinkaartjes die vergoed moesten worden voor vergaderingen.

De oktoberborrel werd in het oude jaar gevierd, maar is in het nieuwe jaar betaald. Jelger van Zaane constateert dat de vlag minder gekost heeft dan begroot. Hij vraagt waar de rest van het begrote bedrag heen gaat. Welmoet de Ruijter zegt dat ze dit wil steken in het stickerplan dat later georganiseerd gaat worden.

Jelger van Zaane geeft aan dat er voor de dagexcursie €300,- uit het Herman Boeije Fonds is gekregen. Er staat echter geen €300,- verlies op de afrekening van de dagexcursie maar €230,-. Hij vraagt wat er met de €70,- euro HBF gebeurd is. Welmoet de Ruijter legt uit dat dat geld naar andere inhoudelijke activiteiten is gegaan. Jelger van Zaane zegt dat er €700,- naar inhoudelijke activiteiten zou gaan. Er is nog €400,- over. Welmoet de Ruijter geeft aan dat een deel van dit bedrag gereserveerd is voor de oprichting van de inhoudelijke commissie. Jelger van Zaane zegt dat er dan in het komende halfjaar al activiteiten zouden moeten worden georganiseerd door de inhoudelijke commissie. Omdat het geld gereserveerd is voor inhoudelijke activiteiten. Welmoet de Ruijter geeft aan dat er dit jaar meer inhoudelijke activiteiten georganiseerd zouden worden. Merle van den Brom geeft aan dat er geld voor sprekers is gereserveerd, maar dat deze uiteindelijk gratis waren. Jelger van Zaane zegt dat er €400,- gereserveerd was en dat er dus een grote activiteit georganiseerd had kunnen worden, maar dat is nu

niet gebeurd. Jelger van Zaane zegt dat hij het idee heeft dat de inhoudelijke activiteiten tot nu toe niet erg inhoudelijk en boeiend waren. Er kunnen betere sprekers geboekt worden als er meer geld is. Sjors Hoetink reageert hierop dat geld geen kwaliteit garandeert. Karlijn de Vries geeft aan dat het geld nog gebruikt kan worden voor een inhoudelijke activiteit. Merle van den Brom geeft aan dat het bestuur tenminste zeven inhoudelijke activiteiten wilde organiseren, maar dat het er ook meer mochten zijn. Jelger van Zaane zegt dat Eric Leussink vorig jaar de begroting goed gekeurd heeft, onder de voorwaarde dat er geen winst gemaakt zou worden. En nu is er winst gemaakt. Johanne Mooiman zegt dat het jaar nog niet voorbij is en er nog tijd is om een inhoudelijke activiteit te organiseren. Karlijn de Vries geeft aan dat het bestuur niet verplicht is het geld uit te geven, maar dat ze zich bewust moet zijn dat het wel in begroot is. Madelien Meulenkamp vindt dat dit een waarschuwing moet zijn. Welmoet de Ruijter zegt dat dit meegenomen wordt in de uitgaven van dit jaar en verzekert dat het geld, als het uitgegeven wordt, alleen naar inhoudelijke activiteiten gaat.

Tom Geijssen vraagt of het bestuur elke jaar de promotiekosten van de commissies gaat vergoeden. Welmoet de Ruijter geeft aan dat de komende besturen daarover moeten beslissen. Joost Oude Groeniger vraagt wat er onder deze post valt, hij vraagt zich af hoeveel posters er gedrukt mogen worden per commissie. Welmoet de Ruijter antwoordt dat elke commissie twee posters vergoed krijgt, de Activiteitencommissie krijgt twee posters per activiteit vergoed. Joost Oude Groeniger geeft aan dat dat voor hem van te voren niet duidelijk was, hij wist niet dat een A2-formaat poster hier niet onder viel. Joost Oude Groeniger vindt de richtlijnen niet duidelijk. Welmoet de Ruijter zegt dat er van tevoren niet aan gedacht is hier restricties op te leggen. Jelger van Zaane vraagt aan Joost Oude Groeniger of de Nacht van de Sociologie winst heeft gemaakt. Joost Oude Groeniger antwoordt dat het geld nog niet helemaal op is, er is geen winst, maar verlies gemaakt. Er is nog €300,- over. Huub Schuijn reageert op Joost Oude Groeniger en geeft aan dat hij met de Nachtcommissie had moeten overleggen, hij neemt de verantwoordelijkheid op zich.

Laurens Verhoeff vraagt wat er met de oude camera gebeurd is. Huub Schuijn geeft aan dat die nog bewaard wordt. Merle van den Brom geeft aan dat de camera bijna niet meer functioneert. Laurens Verhoeff geeft aan dat het hem verbaasd dat er een nieuwe camera gekocht is, omdat er vorig jaar ook één gekocht is. Karlijn de Vries geeft aan dat camera echt op was en dat het haar verbaasde dat hij nog zo lang is meegegaan.

*Balans.* Welmoet de Ruijter bespreek de balans. In de kas zit €628,-. De sponsorbedragen van StudyStore en Capita Selecta moeten nog binnenkomen. Het eigen vermogen bedraagt €2000,-. Welmoet de Ruijter geeft aan dat de rekening van de auto die bij de liftwedstrijd vorig jaar gehuurd is nog niet betaald is. De auto is via de vakgroep gehuurd, zij hebben de factuur binnen gekregen en betaald en niet aan ons doorgespeeld. Tom Geijssen vraagt waarom het bestuur achter deze factuur aan gaat. Hij zit er een voordeel in dat de factuur betaald is door de vakgroep. Welmoet de Ruijter geeft aan dat het niet eerlijk is om de rekening moedwillig niet op te vragen.

Madelien Meulenkamp vraagt zich af wat het Herman Boeije Fonds is. Welmoet de Ruijter legt uit dat dit een fonds is vanuit de vakgroep waarvan wij de activiteiten betalen. Ze geeft aan dat het fonds nog zal blijven bestaan, maar dat de hoogte van het bedrag dat wij krijgen niet meer zal groeien. Madelien Meulenkamp zegt dat door de bezuinigingen het fonds weg zou kunnen vallen. Welmoet de Ruijter geeft aan dat het bestuur daar ook bang voor was en navraag heeft gedaan bij Andreas Flache en dat hij verzekerde dat het fonds minimaal nog twee jaar zal bestaan. Karlijn de Vries vult aan dat er begonnen is met het intensiveren van de acquisitie om meer inkomsten te genereren.

### **13. Stickerplan**

Merle van den Brom geeft aan dat het bestuur overal stickers van verenigingen ziet, maar nog nergens Sociëtasstickers. We vinden dat jammer, omdat het leuk is om alles te stickeren, zodat mensen zien dat ergens sociologen zijn geweest. Er wordt gestemd over drie oplages en de optie geen stickers.

Tom Albers vraagt zich af of je wel overal op mag stickeren. Joost Oude Groeniger zegt hierop dat dat strafbaar is. Merle van den Brom zegt dat we leden niet zullen aanmoedigen zomaar stickers te plakken.

Madelien Meulenkamp vraagt voor wie de vereniging dan moet promoten. Merle van den Brom antwoordt dat het vooral voor de leden zelf erg leuk is.

Jelger van Zaane vraagt of de stickers gratis zijn voor de leden. Merle van den Brom antwoordt dat dat zo zal zijn. Afhankelijk van de oplage van de stickers zullen er een aantal per lid beschikbaar worden gesteld.

Madelien Meulenkamp vraagt of je stickers die met meerdere op een vel zitten wel kunt uitdelen, of dat je ze meteen ergens op moet plakken. Merle legt uit dat je de stickers los kunt knippen.

Laurens Verhoeff vraagt waarom er niet 250 stickers besteld worden, voor elk lid eentje. Johanne Mooiman legt uit dat dit relatief erg duur is, omdat een grotere oplage goedkoper is en er dan geen stickers over zijn die te gebruiken zijn als promotiemateriaal voor op constitutieborrels.

Jelger van Zaane vraagt of de stickers gesneden worden. Welmoet de Ruijter legt uit dat er een verschil is tussen losse stickers en stickers op vel. Madelien Meulenkamp vraagt waarom je losse stickers zou kopen, terwijl deze duurder zijn. Merle van den Brom antwoordt dat je dan stickers in andere vormen, zoals ovaal kunt bestellen.

#### *Stemming*

Er wordt gestemd over een kleine oplage (A), een grote oplage (B) of geen oplage (C).

A: 0

B: 7

C: 19

Neutraal: 10

Onthouding van stemming: 0

Er zullen geen stickers besteld worden.

### **14. Idioot op de boot feest**

Merle van den Brom vertelt dat we graag mee willen doen aan de organisatie van een groot afgekocht feest. De commissie is al van start gegaan en Huub Schuijn zit in de commissie. Dit wordt tot stemming gebracht, omdat de borg voor de organisatie van het feest €100,- bedraagt. Dit houdt in dat er een wijziging in de begroting zal optreden.

Karlijn de Vries geeft aan dat Sociëtas vroeger mee deed met het organiseren van de ABC-feesten, maar dat daar bijna geen mensen heen gingen. Ze vraagt zich af of er eerst niet geïnventariseerd moet worden of er animo voor is. Merle van den Brom denkt dat wie er voor dit plan stemt ook naar het feest zal komen.

Anna Strijbosch vraagt of het feest daadwerkelijk op een boot zal plaats vinden. Merle van den Brom geeft aan dat dat niet zo is, maar dat de naam gewoon goed klinkt. Het zal een themafeest zijn.

Jasper Ebels vraagt hoe het feest gefinancierd zal worden. Merle van den Brom vertelt dat dit doormiddel van entree zal zijn.

Laurens Verhoeff vraagt wie dit feest mede-organiseren. Merle van den Brom noemt de verenigingen op: ODIOM, GLV Idun, FMF, Cover, Ibn Battuta en Lugus en de Chemische Binding.

Karlijn de Vries vraagt of het niet erg op het alfabet feest lijkt. Huub Schuijn antwoordt dat dat niet zo is.

Huub Schuijn legt uit dat de borg voor het feest een noodpotje is, maar dat er tot nu toe nooit aanspraak gemaakt is op het noodpotje. We willen graag meedoen, omdat dit een kans is voor Sociëtas, als kleine vereniging, goedkoop een afgekocht feest te organiseren. Dit zouden wij alleen niet kunnen doen.

Jelger van Zaane vraagt wat er afgekocht zal zijn: bier, fris en wijn of ook sterk? Huub Schuijn antwoordt dat bier, fris, wijn en binnenlands gedestilleerd afgekocht zullen zijn.

Jelger van Zaane vraagt hoeveel de entree ongeveer zal worden. Merle van den Brom zegt dat dit tussen de €10,- en €15,- zal liggen.

Huub Schuijn geeft aan dat de andere verenigingen die meer ervaring hebben met het organiseren van dergelijk feesten niet stemmen over zulke dingen. Wij doen dat wel, omdat wij dat netter vinden tegenover de leden. Merle van den Brom vult aan dat er ook een wijziging in de begroting zal plaatsvinden.

Laurens vraagt of VIP ook mede-organiseert. Huub Schuijn antwoordt dat VIP zo een grote vereniging is, dat zij op eigen houtje een afgekocht feest kunnen organiseren.

Hans-Paul Lips geeft aan dat het goed is dat het bestuur zo eerlijk is om hierover te laten stemmen, maar zegt dat we ons zelf in de vingers kunnen snijden. Huub Schuijn zit al in de commissie, als er tegen gestemd wordt, moet je je terugtrekken. Huub Schuijn geeft aan dat dat zo is, maar dat onze deelname onder voorbehoud was.

### *Stemming*

Het voorstel waar over gestemd wordt is dat de borg voor het Idioot op de boot-feest op de begroting gezet kan worden.

Voor: 32

Tegen: 1

Neutraal: 3

Onthouding van stemming: 0

De borg voor de Idioot op de Boot-feest wordt op de begroting gezet.

## 15. Acquisitieplan

Merle van den Brom legt uit dat het acquisitie plan opgesteld is, omdat het plafond van het Herman Boeije Fonds is bereikt. We willen ervoor zorgen dat er meer geld gegenereerd wordt.

Anna Herngreen geeft aan dat ze het een goed plan vindt, maar dat de SoAP er niet in betrokken hoeft te worden, omdat ze zelf al met acquisitie bezig zijn.

Merle van den Brom antwoordt dat de SoAP zich eraan kan onttrekken, maar dat zij dan geen geld krijgen via sponsors van Sociëtas. Marloes Kingma zegt dat er tijdens de volgende SoAP vergadering over gestemd moet worden.

Laurens Verhoeff geeft aan dat de situatie voor de Almanakcommissie lastig is, omdat zij zelf ook acquisitie willen lopen.

Hans-Paul Lips benadrukt dat er van tevoren afgesproken moet worden wat de verdeelsleutel wordt. Merle van den Brom zegt dat dit in de package-deal geregeld zal worden.

Merle van den Brom vertelt dat er een benaderingsbrief wordt opgesteld, deze mag door de commissies gebruikt worden, maar dat is niet verplicht. Hans-Paul Lips zegt dat juist zo een brief door iedereen gebruikt moet worden. Merle van den Brom zegt dat de opmaak van de brief gestandaardiseerd zal worden, maar dat de inhoud door de commissies veranderd mag worden.

Hans-Paul Lips vraagt of er iemand zal coördineren dat de commissies niet dezelfde bedrijven benaderen. Huub Schuijn geeft aan dat dit waarschijnlijk door de Extern gedaan zal worden en dat Google Docs hiervoor gebruikt kan worden. Claartje van der Wilk stelt voor een Excel bestand te maken, waarin aangegeven staat welke commissies welk bedrijf hebben benaderd. Merle van den Brom legt uit dat dat via Google Docs goed kan, omdat dat documenten zijn die iedereen in kan zien en kan veranderen.

Laurens Verhoeff vraagt of er een duidelijkere definitie van studentgerelateerde sponsors is. Merle van den Brom antwoordt dat het hier niet gaat om cafés en dergelijke, maar om organisaties die er speciaal zijn voor studenten, zoals het LOS en studentenvertegenwoordigers. Laurens Verhoeff vraagt of bijvoorbeeld de politie een sociologie gerelateerde organisatie is, hij vindt het vage begrippen. Merle van den Brom antwoordt dat dat niet zo is en dat bij sociologie gerelateerde organisaties gedacht moet worden aan bijvoorbeeld het Sociologie Magazine. Merle van den Brom vertelt dat er een lijst opgesteld zal worden waarin duidelijk wordt aangegeven welke bedrijven in welke categorie horen. Laurens Verhoeff zegt dat hij het een mooi plan vindt, maar vindt dat Sociëtas niet zo veel te bieden heeft, omdat het een kleine vereniging is. Hans-Paul Lips reageert hierop en zegt dat Laurens Verhoeff te klein denkt. Er is een grotere vijver waaruit we kunnen vissen dan we nu doen. We kunnen bijvoorbeeld afgestudeerden benaderen. Merle van den Brom zegt dat er organisaties zijn die interesse hebben in Sociëtas. Hans-Paul Lips vult aan dat dit bijvoorbeeld bedrijven zijn waar sociologen werken.

Jelger van Zaane vraagt wat er gebeurt als de Almanakcommissie een sponsor benadert voor een advertentie in de almanak, maar de sponsor liever iets groters op de site wil. Hoe worden de inkomsten dan verdeeld? Merle van den Brom antwoordt dat de commissie die de sponsor binnen heeft gehaald het grootste deel krijgt. Jelger van Zaane zegt dat er nog geen verdeelsleutel is. Huub Schuijn antwoordt dat die nog niet gemaakt kan worden, omdat we nog geen ervaring hebben. We zullen per deal moeten bekijken welke verdeling er zal gelden. Hans-Paul Lips oppert bepaalde percentages vast te leggen voor alle actoren. Huub Schuijn zegt dat het plan nu nog in de kinderschoenen staat, misschien dat er later een acquisitiecommissie wordt opgericht. Jelger van Zaane geeft aan dat het een goed plan is, maar hij vraagt zich af wat er gaat veranderen. Merle van den Brom antwoordt dat we meer uniformiteit willen, dat we een lijst met mogelijke sponsors op gaan stellen, voorbeeldbrieven en facturen zullen maken en commissies meer willen begeleiden.

Tom Geijssen oppert het idee om een vaste drukker in de arm te nemen die ons ook kan sponsoren. Huub Schuijn geeft aan dat hierover ook gesproken wordt in het acquisitieplan.

#### **16. IFC**

Merle van den Brom presenteert het plan van aanpak voor het Intra Facultair Congres.

Karlijn de Vries vraagt zich af wanneer de sollicitaties voor de commissie zullen zijn. Merle van den Brom vertelt dat het congres door de ALV van VIP is goedgekeurd. De sollicitaties zullen ongeveer in september of oktober zijn. Dit zal ongeveer dezelfde periode zijn als de reguliere commissiesollicitaties.

Anna Stijbosch vraagt of de dag van het congres collegevrij zal zijn. Merle van den Brom antwoordt dat er daarover overlegd wordt met Wiet Ruijsenaar. Het Faculteitsbestuur is voor een collegevrije dag, maar het is nog niet gegarandeerd dat die er komt. Het Faculteitsbestuur wil niet dat er colleges zullen leiden onder de collegevrije dag. Johanne Mooiman vult aan dat het facultair misschien niet zal lukken, maar dat er dan geprobeerd wordt om in ieder geval voor sociologie een collegevrije dag te plannen.

Madelien Meulenkamp constateert dat er een adviesraad voor het Intra Facultair Congres zal komen. Ze vraagt of het handig is dat er iemand die veel ervaring heeft met het organiseren van congressen, bijvoorbeeld bij Geneeskunde, in deze raad zitting neemt. Merle van den Brom vertelt wie er in de adviesraad zitting zullen nemen: de voorzitters van de faculteitsverenigingen, het adviserend studentlid van het Faculteitsbestuur en eventueel een persoon die vooral inhoudelijk betrokken is. Er zullen geen externen plaatsnemen in de adviesraad. De commissieleden wordt met klem geadviseerd deel te nemen aan een congres van Marug, om een groot congres mee te maken.

#### **17. W.V.T.T.K.**

- Jelger van Zaane zegt dat de almanak afgelopen week is gepresenteerd. De dinsdag na de presentatie waren er nog maar 11 almanakken over. Jelger van Zaane vraagt of er budget is om almanakken bij te drukken en of het bestuur eventueel kan bijspringen. Rixt Zuidema zegt dat de almanakken nu nog niet op zijn. Ze zegt dat het jammer zou zijn als niet iedereen die een almanak wil er één

kan krijgen. Merle van den Brom zegt dat als de almanakken op zijn en er nog veel animo is en de problemen met de drukker zijn opgelost er nagedacht kan worden over een bijdruk. Laurens Verhoeff geeft aan dat een kleine bijdruk erg duur zal zijn, omdat de startkosten erg hoog zijn. Er moet erg goed over nagedacht worden of een bijdruk nodig is. Jelger van Zaane zegt dat als de almanakken op zijn het leuk zou zijn voor de mensen die er nog geen hebben.

- Madelien Meulenkamp vraagt of het bestuur volgend jaar een vijfde bestuursfunctie wil, als de activiteitenfunctie er niet meer is. Ze zegt dat er gekort gaat worden op de beurzen en dat het misschien efficiënter is als er vier bestuursleden zijn. Merle antwoordt dat er genoeg werkzaamheden zijn om de vijfde functie te vullen en dat het bestuur het wenselijk vindt een vijfde bestuursfunctie aan te nemen. Karlijn de Vries zegt dat het bestuur zich ervan bewust moet zijn dat er misschien weinig animo is voor een plek in het bestuur, omdat mensen vaak vertraging oplopen. Jelger van Zaane vraagt wat er gebeurt als er te weinig kandidaten zijn. Merle van den Brom zegt dat daar nog geen plannen voor zijn gemaakt. Karlijn de Vries zegt dat het goed is daar alvast over na te denken.

- Laurens Verhoeff zegt dat Melchior Kanyemesha hem gevraagd heeft een discussie te beginnen over het aantal plekken in de commissie. Hij zegt dat het beeld onder de eerstejaars heerst dat het erg lastig is om in een commissie te komen. Merle van den Brom reageert hierop en zegt dat er vorig jaar maar één eerstejaars is afgewezen. Karlijn de Vries vult aan dat het risico bestaat dat je niet wordt aangenomen, als je maar voor één commissie solliciteert. Merle van den Brom zet dat er aan mensen die worden afgewezen altijd alternatief aangeboden wordt, om toch actief te kunnen zijn. We willen graag dat iedereen die actief wil worden dat ook kan worden. Karlijn de Vries zegt dat er naast de inhoudelijke commissie ook de congrescommissie bijkomt, waar mensen voor kunnen solliciteren.

- Madelien Meulenkamp vindt dat de ALV's niet altijd efficiënt verlopen. De voorzitter moet het gesprek leiden en vragen beantwoorden. Ze zegt dat het handiger is om een technisch voorzitter te hebben tijdens ALV's. Jelger van Zaane vraagt of dat gebruikelijk is bij studieverenigingen. Merle van den Brom zegt dat een studievereniging eventueel een technisch voorzitter kan aannemen.

- Hans-Paul Lips zegt dat hij de presentatie erg mooi vindt.

#### **18. Rondvraag**

- Tom Geijssen vraagt met welk programma de presentatie gemaakt is. Merle van den Brom antwoordt dat hij via de site prezi.com is gemaakt.

- Tom Albers zegt dat hij denkt dat 'langst zittende' toch aan elkaar moet.

#### **19. Sluiting**

Onder applaus sluit Merle van den Brom om 20u08 de ALV.